

# Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

---

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>В.В. Большакова, ГБОУ школа № 169, заместитель директора</i>	Заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>И.Н. Баскакова, СПбГУ, старший преподаватель филологического факультета</i>	Председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку
2.	<i>А.О. Тананыхина, РГПУ им. А.И. Герцена, доцент</i>	Заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, выбравших данный экзамен, – в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Многолетний опыт проведения экзамена позволяет считать его эффективной формой итоговой аттестации обучающихся и работающим инструментом отбора абитуриентов. Можно сказать, что количество экзаменуемых по предмету и его динамика за несколько лет являются качественным показателем, свидетельствующим как об отношении к предмету, так и об особенностях планов продолжения образования у выпускников.

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (2020 - 2022)

Таблица 2-1

Предмет	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	5256	15,73	6013	16,53	5710	16,32

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ.

Таблица 2-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3458	65,79	3921	65,21	3758	65,81
Мужской	1798	34,21	2092	34,79	1952	34,19

### 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>5710</b>
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СОО	5164
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СПО	130
– выпускников прошлых лет	413
– участников с ограниченными возможностями здоровья	80
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших	1

среднее общее образование (не прошедших ГИА)	
- обучающихся общеобразовательных организаций, завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету	2

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	5164
Из них:	1855
- выпускники средних общеобразовательных школ	
- выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1407
- выпускники гимназий	1325
- выпускники лицеев	458
- выпускники центров образования	57
- выпускники институтов	9
- выпускники университетов	14
- выпускники Нахимовского военно-морского училища	3
- выпускники основных общеобразовательных школ	11
- выпускники Кадетского (морского кадетского) военного корпуса	12
- выпускники Суворовского военного училища	2
- выпускники специальных (коррекционных) общеобразовательных школ	2
- выпускники специальных (коррекционных) школ-интернатов	7

#### 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
ОУО Адмиралтейского района	278	4,87
ОУО Василеостровского района	370	6,48
ОУО Выборгского района	497	8,70
ОУО Калининского района	397	6,95
ОУО Кировского района	336	5,88
ОУО Колпинского района	100	1,75
ОУО Красногвардейского района	361	6,32
ОУО Красносельского района	362	6,34
ОУО Кронштадтского района	30	0,53
ОУО Курортного района	40	0,70
ОУО Московского района	368	6,44
ОУО Невского района	403	7,06
ОУО Петроградского района	293	5,13
ОУО Петродворцового района	97	1,70
ОУО Приморского района	635	11,12

ОУО Пушкинского района	213	3,73
ОУО Фрунзенского района	349	6,11
ОУО Центрального района	462	8,09
Комитет по образованию	119	2,08

**1.6 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.**

*Таблица 2-6*

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник
1.	Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М.. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Дрова.	5,2
2.	Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др.. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение.	47,4
3.	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение.	6,3
4.	Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение, издательство.	24,2
5.	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Араванис Р., Кокрейн С.. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Русское слово.	7,7
6.	Биболетова М. З., Бабушис Е. Е., Снежко Н. Д.. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титу.	2,3
7.	Вербицкая М. В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О С./ Под ред. Вербицкой М. В. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Вентана-Граф, издательский центр.	6,9

Планируемых корректировок в выборе УМК не запланировано.

**1.7 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

Из приведенных выше данных следует, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета английский язык, из года в год остается стабильным. При этом важно понимать, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники с определенными профессиональными планами и с достаточно высоким уровнем подготовки.

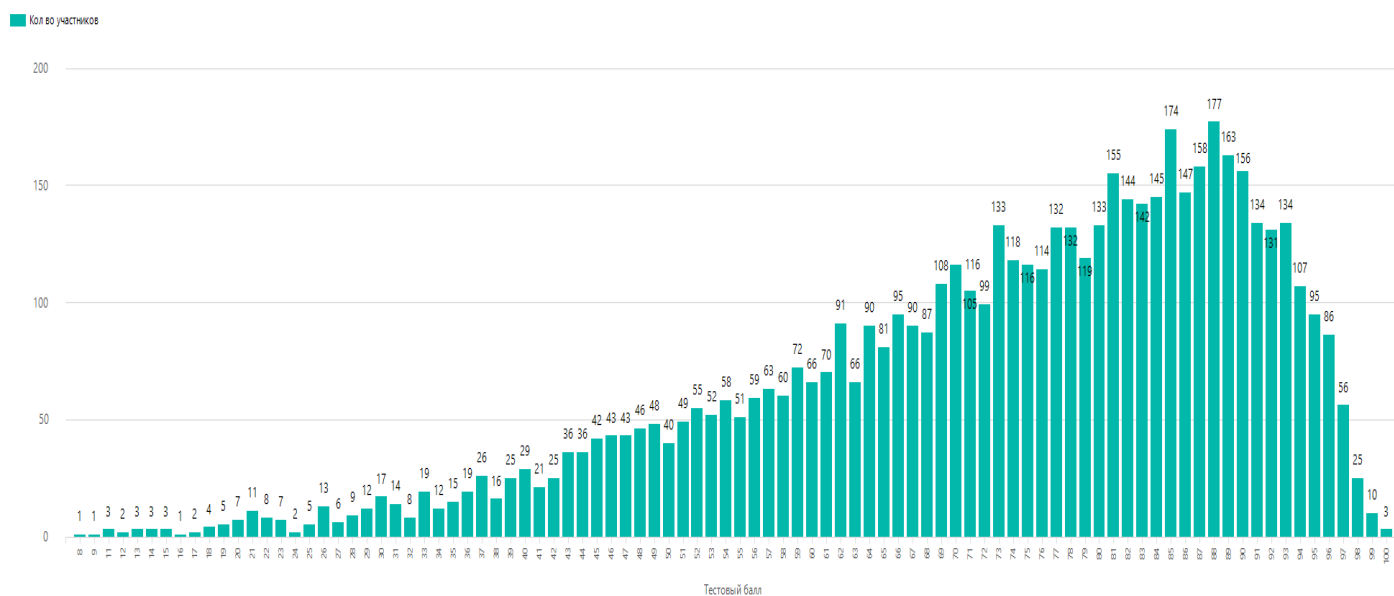
Данные свидетельствуют также о том, что в основном ЕГЭ по предмету сдают выпускники текущего года. Выпускников прошлых лет среди экзаменующихся более чем в 12 раз меньше, количество сдающих экзамен выпускников учреждений СПО незначительно. Данное соотношение сохраняется на протяжении ряда лет.

Следует отметить, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, в том числе и тех, где предмет не является профильным.

В целом статистические данные говорят о том, что процент выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2022 году практически равен проценту 2021 г. Последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Санкт-Петербург		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	Не преодолели минимального балла, %	0,34%	0,72%	0,81%
2.	Средний тестовый балл	71,24	73,34	72,91
3.	Набрали от 81 до 99 баллов,	34,17%	41,54%	40,96%

	%			
4.	Получили 100 баллов, чел.	0	1	3

## 2.3 Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее образование (не прошедшие ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,006196	0,000000	0,021791	0,028461	0,012500
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,202556	1,000000	0,307506	407692	0,237500
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,367544	0,000000	0,336561	0,438461	0,312500
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,423121	0,000000	0,334140	0,115384	0,437500
5.	Количество выпускников, получивших 100 баллов	3,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

### 2.3.2 в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	Ниже минимального	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,001509	0,133584	0,337292	0,538867	2,000000
Иное	0,021377	0,311163	0,337292	0,330166	0,000000

Институт	0,000000	0,333333	0,444444	0,222222	0,000000
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0,000000	0,083333	0,250000	0,666666	0,000000
Колледж	0,047619	0,416666	0,428571	0,107142	0,000000
Лицей	0,001550	0,146288	0,362445	0,484716	0,000000
Нахимовское военно-морское училище	0,000000	0,000000	0,800000	0,200000	0,000000
Основная общеобразовательная школа	0,000000	0,181818	0,181818	0,636363	0,000000
Профессиональный лицей	0,000000	1,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0,000000	1,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Специальная (коррекционная) школа-интернат	0,000000	0,428571	0,571428	0,000000	0,000000
Средняя общеобразовательная школа	0,012372	0,295857	0,395373	0,296395	0,000000
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,001419	0,152590	0,375443	0,469836	1,000000
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,000000	0,500000	0,250000	0,250000	0,000000
Суворовское военное училище	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Техникум	0,034482	0,379310	0,448275	0,137931	0,000000
Университет	0,000000	0,000000	0,285714	0,714285	0,000000
Центр образования	0,32786	0,459016	0,377049	0,131147	0,000000

### 2.3.3 Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
---	------------------	---	------------



			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1.	Комитет по образованию	58,91	0,042016	0,436974	0,403361	0,117647	0,000000
2.	ОУО Адмиралтейского района	75,04	0,000000	0,190647	0,320143	0,489208	0,000000
3.	ОУО Василеостровского района	75,11	0,002702	0,191891	0,343243	0,462162	0,000000
4.	ОУО Выборгского района	72,52	0,004024	0,241448	0,348088	0,406438	0,000000
5.	ОУО Калининского района	74,04	0,005037	0,188916	0,372795	0,433249	0,000000
6.	ОУО Кировского района	72,87	0,005952	0,235119	0,351190	0,407738	0,000000
7.	ОУО Колпинского района	69,85	0,000000	0,250000	0,430000	0,320000	0,000000
8.	ОУО Красногвардейского района	70,77	0,016620	0,224376	0,387811	0,371191	0,000000
9.	ОУО Красносельского района	67,56	0,016574	0,314917	0,364640	0,303867	0,000000
10.	ОУО Кронштадтского района	68,23	0,000000	0,333333	0,466666	0,200000	0,000000
11.	ОУО Курортного района	74,98	0,000000	0,200000	0,325000	0,475000	0,000000
12.	ОУО Московского района	75,43	0,002717	0,171195	0,391304	0,434782	0,000000
13.	ОУО Невского района	71,95	0,007444	0,253101	0,337468	0,401985	0,000000
14.	ОУО Петроградского района	78,23	0,003412	0,098976	0,382252	0,511945	1,000000
15.	ОУО Петродворцового района	73,79	0,020618	0,154639	0,350515	0,474226	0,000000
16.	ОУО Приморского района	73,00	0,015748	0,209448	0,357480	0,415748	1,000000
17.	ОУО Пушкинского района	72,36	0,000000	0,225352	0,417840	0,356807	0,000000
18.	ОУО Фрунзенского района	71,74	0,008595	0,223495	0,389684	0,378223	0,000000
19.	ОУО Центрального района	75,83	0,004329	0,153679	0,372294	0,467532	1,000000

## 2.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)

Таблица 2-11

№	Код школы	Наименование	Доля участни-	Доля участни-	Доля участни-
---	-----------	--------------	---------------	---------------	---------------

		ОО	ков, получивших от 81 до 100 баллов	ков, получивших от 61 до 80 баллов	ков, не достигших минимального балла
1.	2030	ГБОУ лицей №30	0,93	0,07	0,00
2.	15116	ГБОУ гимназия №116	0,88	0,08	0,00
3.	13610	ГБОУ Гимназия №610	0,87	0,07	0,00
4.	5261	ГБОУ гимназия №261	0,83	0,17	0,00
5.	15049	ГБОУ гимназия №49	0,80	0,20	0,00
6.	5660	НОУ "Частная школа"Взмах"	0,79	0,21	0,00
7.	11524	ГБОУ гимназия №524	0,78	0,22	0,00
8.	1272	ГБОУ Гимназия №272	0,76	0,18	0,00
9.	17316	ГБОУ СОШ №316	0,76	0,24	0,00
10.	18157	ГБОУ гимназия №157	0,75	0,21	0,00
11.	18239	ГБОУ "Президентский ФМЛ №239"	0,74	0,22	0,00
12.	8369	ГБОУ лицей №369	0,73	0,27	0,00
13.	3902	ЧОУ "ПАСКАЛЬ ЛИЦЕЙ"	0,73	0,27	0,00
14.	11366	ГБОУ лицей №366	0,72	0,28	0,00
15.	12013	ГБОУ СОШ №13	0,72	0,20	0,00
16.	1002	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	0,72	0,27	0,00
17.	2701	ФГБОУ ВО СПбГУ	0,71	0,29	0,00
18.	12639	ГБОУ СОШ №639	0,71	0,24	0,00
19.	6446	ГБОУ гимназия №446	0,71	0,29	0,00

20.	18183	ГБОУ СОШ № 183	0,70	0,20	0,00
21.	8219	ГБОУ СОШ №219	0,70	0,30	0,00
22.	17213	ГБОУ СОШ №213	0,69	0,28	0,00
23.	4150	ГБОУ лицей №150	0,68	0,26	0,00
24.	18903	ГБНОУ Аничков лицей	0,68	0,32	0,00
25.	4470	ГБОУ лицей №470	0,67	0,25	0,00
26.	4098	ГБОУ СОШ №98	0,65	0,23	0,00
27.	7160	ГБОУ СОШ №160	0,65	0,25	0,00
28.	3107	ГБОУ гимназия №107	0,64	0,21	0,00
29.	15052	ГБОУ гимназия №52	0,64	0,25	0,00
30.	3534	ГБОУ СОШ №534	0,64	0,29	0,00
31.	11510	ГБОУ школа №510	0,64	0,29	0,00
32.	16406	ГБОУ гимназия №406	0,64	0,09	0,00
33.	18171	ГБОУ гимназия №171	0,64	0,27	0,00

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)

Таблица 2-12

№	Код школы	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	12332	ГБОУ СОШ №332	0,20	0,20	0,10
2.	8270	ГБОУ СОШ №270	0,13	0,13	0,20
3.	3482	ГБОУ СОШ №482	0,10	0,40	0,20
4.	7405	ГБОУ гимназия №405	0,09	0,55	0,00

5.	15907	ЧОУ "Деловая волна"	0,09	0,45	0,27
6.	15635	ГБОУ СОШ №635	0,08	0,25	0,25
7.	8291	ГБОУ СОШ №291	0,06	0,12	0,18
8.	7349	ГБОУ СОШ №349	0,05	0,43	0,38
9.	5663	ЧОУ "Школа разговорных языков"	0,03	0,35	0,29
10.	7533	ГБОУ лицей №533	0,03	0,42	0,39
11.	15540	ГБОУ гимназия №540	0,03	0,34	0,59
12.	8262	ГБОУ СОШ №262	0,00	0,31	0,00
13.	7188	ГБОУ СОШ №188	0,00	0,20	0,20
14.	4121	ГБОУ СОШ №121	0,00	0,29	0,29
15.	7143	ГБОУ СОШ №143	0,00	0,60	0,00
16.	3076	ГБОУ СОШ №076	0,00	0,50	0,10
17.	15106	ГБОУ СОШ №106	0,00	0,36	0,27
18.	3486	ГБОУ лицей №486	0,00	0,36	0,29
19.	3652	ГБОУ гимназия №652	0,00	0,47	0,18
20.	7191	ГБОУ СОШ №191	0,00	0,23	0,46
21.	5387	ГБОУ лицей №387	0,00	0,43	0,29
22.	15631	ГБОУ гимназия №631	0,00	0,38	0,35
23.	7127	ГБОУ СОШ №127	0,00	0,25	0,50
24.	1263	ГБОУ СОШ №263	0,00	0,38	0,38
25.	3622	ГБОУ гимназия №622	0,00	0,29	0,49
26.	18902	ГБОУ гимназия при ГРМ	0,00	0,36	0,43
27.	3105	ГБОУ гимназия №105	0,00	0,26	0,53

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2021 годом наблюдается незначительное увеличение числа экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл и некоторое уменьшение количества участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов. Средний тестовый балл несколько ниже прошлогоднего (72,91 против 73,34). Также, в отличие от 2021 года, когда был только один участник экзамена, показавший стабильный результат, в 2022 году 100 баллов набрали 3 участника экзамена. Несмотря на эти незначительные флуктуации, необходимо отметить, что параметры результатов ЕГЭ, в целом, остаются стабильными на протяжении ряда лет.

## **РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ.**

### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2022 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизированный тест, состоящий из письменной и устной частей. В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были

внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за

выполнение задания 4 – 10 баллов.

4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Всего в экзаменационную работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

### Распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 2-13

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и соотносится с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2+
- повышенный уровень – В1
- высокий уровень – В2

#### 3.1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 2-14 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

### Структура экзаменационной работы

Таблица 2-14

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	9	20	20%	Задания с кратким ответом	30 мин
	Чтение	9	20	20%		30 мин
	Грамматика и лексика	20	20	20%		40 мин
	Письмо	2	20	20%	Задания с развернутым ответом	90 мин
Устная	Говорение	4	20	20%		17 мин
<i>Итого</i>		44	100	100%		207 мин

### 3.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

#### 3.1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2022 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности следующих умений:

- умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предьявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предьявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предьявления аудиотекста было дано

время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 2-15 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

### Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

Таблица 2-15

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип Текста	Тип задания	МП Б	% МПБ за задания данного раздела от МПБ балла за всю работу
1	Базовый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера об электронных книгах	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	6%
2	Повышенный	7	Извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3-9	Высокий	7	Полное понимание прослушанного текста	Интервью	Множественный выбор	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

#### 3.1.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность следующих умений:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;
- умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;



• умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 2-16

**Распределение заданий по уровню сложности,  
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

*Таблица 2-16*

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понимание основного содержания информационного текста	Журнальная статья	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	7	7%
11	Повышенный	6	Понимание структурно-смысловых связей текста	Статья информационного характера	Заполнение пропусков из предложенного перечня ответов	6	6%
12–18	Высокий	7	Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

### 3.1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 2-17 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

#### Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Таблица 2-17

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложеной начальной формы слова в нужную грамматическую форму	7	7%
26–31	Повышенный	6	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Заполнение пропусков в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова	6	6%
22–38	Повышенно-высокий	7	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вари-	7	7%

			единиц в коммуникативно-значимом контексте	антов		
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышено-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

#### 3.1.2.4. Раздел «Письменная речь»

Экзаменационная работа в разделе «Письменная речь», так же, как и в 2021 году, состояла из двух заданий: 39 – электронное письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из электронного письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

В задании 40 необходимо было создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 являлось альтернативным заданием; экзаменуемые выбирали один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняли его

Продолжительность теста по письму – 90 минут.

В таблице 2-18 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письменная речь».

#### **Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письменная речь»**

*Таблица 2-18*

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Электронное письмо личного характера	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание	200-250	14	14%

		зывание с элементами рассуждения	слов		
<i>Итого</i>				20	20%

### Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Оценивание их выполнения проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий с учетом изменений в критериях оценивания задания 40.

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письменная речь» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

#### *3.1.2.5. Раздел «Говорение»*

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день. В 2022 году устная часть проводилась в два дня.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 2-19.

### **Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 г.**

Зада-ние	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл
1	<b>Чтение вслух:</b> Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически нейтрального текста о праздновании Нового года.	Базовый	1
2	<b>Условный диалог-расспрос:</b> Задать 4 вопроса на определенную тему. Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	4
3	<b>Диалог-интервью:</b> Ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему.	Базовый	5
4	<b>Тематическое монологическое высказы-вание с элементами описания и рассуждения:</b> Оставить голосовое сообщение другу, с которым выполняется проектная работа, в котором надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, выделив их различия, рассказать о достоинствах и недостатках объектов/видов деятельности на фотографиях и высказать свое мнение по теме проекта.	Высокий	10

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задания 1, 2 и 3 оцениваются холистически, задание 4 оценивается аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ выполнен на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету, для чего используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-20

№ задания или критерия	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В1	Аудирование Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	базовый	88,97%	25,00%	74,22%	90,71%	96,40%
В2		повышенный	89,95%	47,83%	76,68%	91,10%	96,69%

		ствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации							
B3	Чтение	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	высокий	92,15%	36,96%	79,38%	93,70%	98,55%	
B4				62,50%	50,00%	49,14%	59,33%	72,59%	
B5				58,44%	23,91%	40,67%	52,12%	74,08%	
B6				71,75%	30,43%	41,56%	68,83%	90,99%	
B7				85,99%	36,96%	74,57%	84,96%	93,85%	
B8				80,18%	30,43%	61,04%	79,24%	92,02%	
B9				94,12%	41,30%	84,03%	95,42%	99,27%	
B10	Чтение	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовки из списка предложенных	базовый	88,99%	33,85%	77,01%	89,94%	95,52%	
B11		Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления		повышенный	79,04%	16,30%	55,83%	77,64%	93,69%
B12		Умение полностью пони-			высокий	87,01%	13,04%	63,81%	89,45%
B13		81,44%	28,26%	63,98%		81,19%	91,84%		

B14		мать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления		61,91%	23,91%	38,55%	57,33%	78,99%
B15				67,76%	21,74%	47,51%	62,77%	83,73%
B16				81,56%	39,13%	62,10%	81,24%	92,87%
B17				51,00%	15,22%	29,10%	43,87%	69,56%
B18				66,22%	28,26%	47,11%	64,34%	78,65%
B19	Грамматика и лексика	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	базовый	48,97%	2,17%	15,00%	38,90%	76,69%
B20				93,43%	26,09%	82,07%	95,56%	98,80%
B21				84,31%	8,70%	60,96%	86,49%	96,07%
B22				92,01%	43,48%	77,18%	94,08%	98,89%
B23				76,57%	32,61%	63,49%	74,08%	86,51%
B24				87,44%	36,96%	80,68%	85,78%	93,47%
B25				66,41%	10,87%	27,14%	63,39%	90,78%
B26		Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	повышенный	60,70%	10,87%	35,45%	57,28%	77,97%
B27				69,09%	4,35%	38,22%	65,82%	89,45%
B28				70,37%	6,52%	37,65%	67,11%	91,67%
B29				86,32%	26,09%	64,38%	88,45%	97,10%
B30	86,09%			8,70%	66,67%	88,31%	95,82%	
B31	64,73%			4,35%	41,89%	62,00%	80,32%	
B32	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	высокий	65,88%	2,17%	35,04%	61,19%	87,49%	
B33			57,34%	17,39%	31,05%	54,32%	74,59%	
B34			40,84%	15,22%	22,09%	32,84%	58,33%	
B35			47,53%	10,87%	22,09%	39,24%	69,00%	
B36			64,05%	21,74%	48,57%	60,76%	75,92%	
B37			79,72%	19,57%	57,54%	78,04%	94,02%	
B38			53,98%	21,74%	26,24%	45,25%	76,94%	
D1	П и Электронное письмо и личного характера	Решение коммуникативной задачи	базово-повышенный	81,84%	20,65%	61,61%	81,91%	93,57%
D2		Организация текста		86,25%	14,13%	65,93%	88,04%	96,71%
D3		Языковое оформление текста		58,69%	0,00%	14,79%	53,03%	87,89%
D4		Решение		высо-	65,90%	1,45%	23,93%	66,33%



		коммуника- тивной зада- чи	кий					
D5		Организация текста		59,85%	0,72%	21,52%	59,46%	81,44%
D6		Лексика		62,52%	0,72%	17,17%	60,49%	89,31%
D7		Грамматика		46,95%	0,00%	4,48%	36,75%	79,23%
D8		Орфография и пунктуа- ция		69,90%	1,09%	23,39%	71,60%	94,11%
C1	Чтение вслух	Чтение вслух	базовый	80,81%	5,26%	44,21%	84,28%	97,44%
C2	Условный диа- лог-расспрос	Условный диалог- расспрос	базовый	75,98%	3,95%	49,43%	75,37%	91,11%
C3	Условный диалог- интервью	Условный диалог- интервью	базовый	55,38%	4,21%	27,83%	51,41%	73,66%
C4	Монологическое высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуника- тивной зада- чи	высо- кий	68,68%	4,61%	41,00%	69,79%	82,71%
C5		Организация высказыва- ния		78,57%	4,39%	49,23%	79,65%	93,62%
C6		Языковое оформление высказыва- ния		44,94%	0,88%	9,16%	34,87%	72,72%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.2.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
- Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

В таблице 2-21 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2020-2022 годы.

**Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ  
по английскому языку (2020–2022)**

*Таблица 2-21*

Проверяемые умения	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (Задание В1)	99,47%	95,53%	88,97%
Извлечение запрашиваемой информации (Задание В2)	99,58%	82,94%	89,95%
Полное понимание аудиотекста(Задания В 3–В9)	72,74%	77,46%	77,96%

Как видно из таблицы 2-21, подавляющее большинство экзаменуемых нынешнего года справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (Задание В1), что говорит о сформированности данных умений у выпускников, хотя для выпускников 2022 года это задание оказалось более трудным, чем для выпускников 2021 года. Обращает на себя внимание тот факт, что выпускники 2022 года лучше, чем участники экзамена прошлого года, справились с заданием на извлечение запрашиваемой информации (Задание В2), при этом с заданием на полное понимание аудиотекста участники экзамена этого года справились практически так же, как выпускники прошлого года. Полученные результаты свидетельствуют также о том, что уровень сложности заданий был сравнительно верно определен разработчиками тестов.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников.

*Анализ типичных ошибок*

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки:

- технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее\меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды);

- ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль). Так, к высказыванию *I think people today do not often pay attention to proper mobile etiquette, and this upsets me. Every time I'm on a bus, I hear many people talking on their phones with their friends or relatives, and forgetting that there are many people around who can overhear their conversations. First of all, that can be dangerous, since some bad people can learn something personal about you. Secondly, you may talk too loudly, and that can irritate other passengers.* некоторые экзаменуемые, сосредоточившись на слове *dangerous*, которое отнюдь не отражает основную мысль высказывания, ошибочно выбрали утверждение *Talking on a mobile can be dangerous sometimes*. вместо верного *Using a phone while on public transport is a bad idea*.

- неразличение отсутствующей в тексте и неверной/верной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*). Например, прослушав следующий фрагмент аудиотекста

**Emily:** *There are more people there in summers than in winters. My uncle prefers to go there in summer because Gigha's winters are quite wet, and it isn't good for the islanders' health.*

некоторые экзаменуемые определяли утверждение *Emily's uncle has some health problems* как верное, тогда как конкретно о здоровье дяди ничего не говорится.

- непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте. Например, прослушав соответствующий фрагмент аудиотекста

**Presenter:** *Good afternoon, everybody, and welcome to our weekly program, "Your dream job." Today in our studio we have Liza May, a famous translator and interpreter, who has recently published her second textbook on interpretation. Hello, Liza!*

для некоторых участников экзамена, при выполнении задания множественного выбора

*What do we learn about Liza May at the beginning of the interview?*

- 1) *She has her own radio program.*
- 2) *She is a well-known specialist in her area.*
- 3) *She will advertise her first book.*

привлекательным оказался дистрактор 3), тогда как правильный ответ 2) *She is a well-known specialist in her area*. напрямую соотносится с фразой из аудиотекста *a famous translator and interpreter*.

### *Рекомендации для обучающихся*

При подготовке к выполнению заданий по аудированию по английскому могут быть полезны следующие рекомендации.

#### Задание на установление соответствия (задание В1)

✓ Прежде чем прослушать текст, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.
- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1-7) чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.
- ✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- ✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.
- ✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.
- ✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.
- ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

#### Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (задание B2)

- ✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.
- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- ✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.
- ✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.
- ✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация\конкретный факт не упоминается, то выберите ответ «не сказано».
- ✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

#### Задание «Множественный выбор» (задания B3–B9)

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

### 3.2.2.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;
- умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления:
  - понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте;
  - делать выводы из прочитанного;
  - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
  - догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 2-22 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2020–2022 годы.

#### Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)

Таблица 2-22

Проверяемые умения	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Понимание темы прочитанного (задание В10)	99,85%	92,83%	88,99%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (задание В11)	99,81%	84,37%	79,04%

Полное понимание прочитанного (задания В12–18)	64,01%	63,15%	70,98%
--	--------	--------	--------

Как видно из таблицы 2-22, экзаменуемые этого года несколько хуже справились с заданием на проверку понимания прочитанного (задание В10) и значительно хуже с заданием на восстановление структурно-смысловых связей текста (задание В11), чем выпускники прошлого года, при этом процент выполнения задания высокого уровня сложности (задания В12–18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, значительно выше, чем в 2021 г. (70,98% против 63,15%). Данные таблицы 2-22 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена.

Наиболее трудным в разделе «Чтение» оказалось задание В17, аномально низкий средний процент выполнения которого составляет 51%. Даже в группе участников экзамена, набравших от 81-100 баллов процент выполнения этого задания составил 69,56%. Это задание проверяет умение понять информацию, эксплицитно выраженную в тексте и умение правильно определить причинно-следственные связи.

Ответ на вопрос 17

*What is the main benefit of online group discussions?*

- 1) *Learning new information.*
- 2) *Criticism of peers' works.*
- 3) *Exchange of perspectives.*
- 4) *Development of writing skills.*

содержится в следующем фрагменте текста:

*Being able to communicate with instructors and other students has made me be a more active participant during the courses. With the two online courses I have taken, I never felt it was difficult to communicate with my instructors in order to ask for help or clarification of an assignment. The instructors and the students taking these classes have been very helpful to me. The online courses offer a discussion board to send posts to your fellow students. You get a chance to read and critique each other's work and respond to the comments of your classmates. I have learned that by discussing each other's ideas, we are in turn challenging each other to examine our own thoughts and feelings. Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style.*

Ключевым для выбора правильного варианта ответа 1) *Learning new information.* является последнее предложение абзаца *Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style*, в котором экзаменуемые должны были обратить внимание на то, что *Thus* (таким образом) *we get a chance to share personal experiences* (*Learning new information.*) является более значимым (*the main benefit*), чем *while improving our writing style*. Те участники экзамена, кто затруднился в выявлении этой причинно-следственной связи, ошибочно выбирали четвёртый вариант ответа.

Данные таблицы также свидетельствуют о том, что разработчиками теста был верно определен уровень сложности заданий теста по чтению.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

### *Анализ типичных ошибок*

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Делают ошибки при занесении ответов в бланк:
  - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в заданиях В10 и В11;
  - используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания В10 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и/или совпадение слов/фраз в списке тем 1-8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста, в результате чего получается неправильное соответствие.

Например, для следующего мини-текста

*The human brain is a very mysterious organ which has interested various scientists all over the world throughout the history of mankind. It is grayish-white in colour and is shaped like a mushroom. The brain is encased in a hard bony structure, called the skull, and weighs about 1.4–1.5 kilograms on average. The brain is comprised of about one hundred billion neurons. These neurons carry and transmit signals through electrochemical processes for our body to function though we don't feel these processes.*

некоторые экзаменуемые ошибочно выбирали дистрактор *Still a mystery*, ориентируясь на однокоренные слова: в тексте *mysterious* и в дистракторе *mystery*, тогда как верным ответом был *Basic facts*

- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.

Так, заполняя пропуск в следующем фрагменте текста

*Willis Tower is now owned by Blackstone and managed by EQ Office. It is home to more than 100 businesses including law firms, insurance, transportation, financial companies and more. Radio and television stations are broadcast from Willis Tower's rooftop. 15,000 people work at the Tower each day, \_\_\_\_\_, and 12 million people pass by and through the Tower each year.*

участники экзамена выбрали вариант *using new lighting systems and controls*, соответствующее грамматической структуре предложения с пропуском, тогда как предложение, следующее за пробелом, чётко указывает на верный вариант *not counting thousands of the building's visitors*.

- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа в заданиях В12-В18, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

Например, одним из самых трудных тестовых вопросов был вопрос В13, средний процент выполнения которого составляет всего 53%. Этот вопрос проверяет умение понять причинно-следственные связи в тексте. Так, задание 15,

*That in Paragraph 4 ("... I would never let that happen again ...") refers to ...*

- 1) *completing many tasks in a short period of time.*
- 2) *postponing the completion of assignments.*
- 3) *being expelled from an online course.*
- 4) *taking a demanding online course.*

соотносящееся со следующим фрагментом текста

*When I took my first online course, I just thought that the work for the course could be put off until I had time to do it. In doing this, I got very far behind. It took me quite a while to catch back up with the assignments, and I promised myself that I would never let that happen again. Students who procrastinate about their assignments usually wind up withdrawing from the course late in the semester. Students should leave time in their schedule to complete their online courses successfully. Although online classes are more convenient than traditional college classes, they should be looked at as typical college classes and not be taken lightly.*

оказалось трудным для выполнения многим экзаменуемым, набравшим от порога до 61 балла, вероятно потому, что они не знали значения многих глаголов в вариантах ответа, в том числе значение слов *postponing*, *completion* в правильном варианте ответа, поэтому они выбирали неверный вариант *completing many tasks in a short period of time* как самый для них понятный.

- Значительное число участников экзамена затруднялось понять эксплицитно выраженную в тексте информацию. Одним из наиболее трудных вопросов в заданиях В12-В18 был вопрос В14. С ним не справились 38% экзаменуемых. Как ни странно, этот вопрос оказался самым трудным в этом задании для участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов.

*Self-discipline is necessary because ...*

- 1) *you are pressed for time.*
- 2) *you have numerous tasks to complete.*
- 3) *you are not guided all the time.*



#### 4) *you do not attend offline classes.*

Внимательное прочтение соответствующего фрагмента текста и анализ логических связей позволило бы участникам экзамена выбрать правильный ответ 1) на основании информации, эксплицитно выраженной в соответствующем фрагменте текста.

*I have learned that to be a successful distance learner, you have to be self-disciplined and able to work well on your own. Since you will not be physically going to class each week, you can take part in class from the comfort of your own home. However, the instructor is not constantly there to remind you of assignments or of project deadlines. Other obligations include keeping up with all the work for the course.*

#### *Рекомендации для обучающихся*

При подготовке к выполнению заданий по чтению по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

##### Задание на установление соответствия (задание В10).

- ✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

- ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- ✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

##### Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (задание В11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.

- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

#### Задание множественного выбора (задания В12–18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.

✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

### **3.2.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»**

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 2-23).

#### **Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)**

*Таблица 2-23*

Уровень сложности	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Базовый (задания В19–25)	78,92%	75,21%	78,44%
Базовый (задания В26–31)	79,89%	79,28%	72,88%
Высокий (задания В32–38)	64,40%	72,44%	58,48%

Из таблицы 2-23 следует, что выпускники 2022 года несколько лучше, чем в предыдущем году, справились с заданиями базового уровня (B19-25), тем не менее, высокий процент выполнения этого задания свидетельствует о высоком уровне сформированности у них умения использования грамматических конструкций в коммуникативно-ориентированном контексте. Несколько хуже, чем в 2021 году, выпускники этого года справились с заданиями базового уровня (B 26-31), однако достаточно высокий процент выполнения говорит о сформированности у них навыка словообразования. В то же время, сравнительно высокий процент выполнения заданий B 19-25 и B 26-31 позволяет предположить, что эти задания оказались слишком простыми для выпускников 2021 года.

Значительно хуже, чем в 2021 г. участники экзамена 2022 года справились с заданиями высокого уровня B32-38, 58,48% в 2022 г. против 72,44% в 2021г.

#### *Анализ типичных ошибок*

В этом разделе выявлено несколько вопросов с аномально низким процентом выполнения, в том числе вопросы в задании базового уровня. Один из них это вопрос, проверяющий навык использования личных форм глагола, в частности формы *Present Perfect*. Необходимо отметить, что эта ошибка является типичной на протяжении ряда лет. Среди наиболее трудных для выпускников указанной группы явился вопрос B19 со средним процентом выполнения 48,97%.

B19 *People usually want to know the truth. However, it can be hard to understand if a person is telling the truth or a lie. So far scientists \_\_\_\_\_ FIND some ways to do it.*

Как и в предыдущие годы большинство участников экзамена затруднились в выборе в данном предложении формы *Present Perfect*.

Во втором задании, проверяющем навык словообразования на базовом уровне, наиболее трудными для участников экзамена явилось задание B26 (средний процент выполнения 69,70%),

B26 *Alexey Savrasov is an outstanding Russian painter. He is considered to be the \_\_\_\_\_ of the lyrical landscape style. Savrasov CREATE was born into the family of a merchant.*

С большой степенью вероятности можно предположить, что участники экзамена, не справившиеся с этим вопросом, испытывали затруднение в образовании нужного существительного от глагола *create*. Встречались ошибочные варианты существительных *creature, creation, creator*, прилагательного *creative*.

В третьем задании (высокого уровня) проверяется навык правильного использования лексических единиц. Вопросы 34 и 35 имеют аномально низкий процент выполнения – 40,84% и 47,53% соответственно.

*They had planned to stop first at Millennium Park, one of the city's public parks made famous by its unique art displays. Lily had seen pictures of her friend posing with "The Bean," a three-storey steel sculpture shaped like a giant legume, and she was 34 \_\_\_\_\_ to have one of her own. The piece was completely reflective, so those standing around it could look at their reflections as if they were looking into a mirror. Everybody 35 \_\_\_\_\_ it made spectacular photographs.*

34 1) amused 2) enthusiastic 3) attractive 4) confused

35 1) told 2) talked 3) spoke 4) said

Следует отметить, что в выборе правильного ответа (34 – *enthusiastic*, 35 – *said*) в этих заданиях затруднялись даже участники экзамена, набравшие 80-100 баллов (процент выполнения заданий 34 и 35 в этой группе экзаменуемых 58,33% и 69,00% соответственно)

### *Рекомендации для учителей*

При подготовке обучающихся будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

#### **Г р а м м а т и к а**

✓ При обучении грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты.

✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.

✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

✓ Рекомендуются требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.

✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

#### Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

### С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить следующие моменты:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

#### Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя это задание, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения каждого конкретного пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

### Л е к с и к а

✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Рекомендуется добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

#### Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в

пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

### **Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»**

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых Вы уверены.

- Если Вы не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется Вам наиболее приемлемым.

- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.

- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания данного раздела, учитывая его специфику.

### ***Рекомендации по выполнению заданий В19–25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»***

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:

- от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, *ing*-форма), в активном залоге или пассивном;

- от существительного – существительное в множественном числе или в притяжательном падеже;

- от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;

- от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;

- от количественного числительного – порядковое и т. д.

- Для определения времени глагола учтите:

- время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;

- общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);

- последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.);

- характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);

– указатель времени, употребляемый в предложении. Например, в большинстве случаев *'usually'* указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, *'already'* – *Present* или *Past Simple* и т. д.;

– лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного так как глагола. Например, *he has done it*. Вспомогательный глагол в форме *'has'*, так как подлежащее *'he'* – 3-е лицо единственного числа;

– структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

### ***Рекомендации по выполнению заданий В26–31 «Заполнение пропусков (словообразование)»***

• Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.

• Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить:

– по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;

– какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;

– используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

### ***Рекомендации по выполнению заданий В32–38 «Заполнение пропусков на основе множественного выбора»***

• Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.

• Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.

• Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.

• Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.

• Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

• Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.

• Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

### 3.2.2.4. Раздел «Письменная речь»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письменная речь» представлены в таблице 2-24.

#### Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку

Таблица 2-24

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С1 Решение коммуникативной задачи	0	88,89%	6,70%	2,11%	0,52%
	1	11,11%	63,16%	36,85%	13,41%
	2	0,00%	30,14%	61,74%	86,06%
С2 Организация текста	0	88,89%	11,96%	2,11%	0,52%
	1	11,11%	44,98%	23,00%	5,75%
	2	0,00%	43,06%	74,88%	93,73%
С3 Языковое оформление текста	0	100,00%	82,30%	29,81%	2,96%
	1	0,00%	12,22%	43,90%	18,99%
	2	0,00%	4,78%	26,29%	78,05%
С4 Решение коммуникативной задачи	0	100,00%	56,46%	12,91%	0,17%
	1	0,00%	24,40%	14,08%	3,48%
	2	0,00%	13,88%	43,43%	26,61%
	3	0,00%	5,26%	29,58%	70,73%
С5 Организация текста	0	100,00%	60,77%	13,85%	0,17%
	1	0,00%	20,57%	15,73%	2,79%
	2	0,00%	17,22%	60,33%	51,92%
	3	0,00%	1,44%	10,09%	45,12%
С6 Лексика	0	100,00%	67,94%	16,20%	0,17%
	1	0,00%	20,10%	16,90%	1,92%
	2	0,00%	10,53%	49,30%	27,00%
	3	0,00%	1,44%	17,61%	70,91%
С7 Грамматика	0	100,00%	89,95%	40,38%	1,22%
	1	0,00%	8,13%	35,21%	13,41%
	2	0,00%	1,44%	20,42%	39,55%
	3	0,00%	0,48%	3,99%	45,82%
С8 Орфография и пунктуация	0	100,00%	66,51%	19,25%	0,35%
	1	0,00%	22,49%	30,03%	10,98%
	2	0,00%	11,00%	50,70%	88,68%



Анализ представленных в таблице 2-24 результатов и их сравнение с аналогичными данными предыдущего года позволяет выявить следующую тенденцию: практически по всем критериям, по сравнению с прошлым годом, по всем группам участников экзамена за исключением группы не преодолевших минимальный балл, увеличился процент экзаменуемых, получивших максимальные баллы по критериям. Эти данные свидетельствуют о том, что у выпускников 2022 года умения по письменной речи сформированы существенно лучше, чем у выпускников 2021 года. Можно также предположить, что предложенный в 2022 г. формат заданий в разделе «Письменная речь» предоставляет экзаменуемым больше возможностей продемонстрировать свои умения в письменной речи. Самым проблемным критерием по-прежнему остается критерий С7 «Грамматика». В группе участников экзамена, получивших от 80 до 100 баллов, менее половины смогли получить максимальный балл по этому критерию, а 1,22% набрали 0 баллов. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, эти данные составляют 3,99% и 40,38% соответственно.

### *Анализ типичных ошибок*

#### Задание «Электронное письмо личного характера» (задание 39)

В порядке общего замечания необходимо еще раз обратить внимание на то, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи» и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

#### **К р и т е р и й С 1 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и**

подавляющее большинство экзаменуемых успешно строили развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме и запрашивали информацию, используя неофициальный стиль, соблюдая формат неофициального письма и правильно используя языковые средства.

Ответ на первый вопрос письма-стимула «Какие подарки на день рождения популярны в России?» считался точным и полным, если экзаменуемый перечислял несколько видов подарков или использовал форму множественного числа существительных, например, компьютеры, с учетом того, что их много разных видов, марок и т.д. Ответ на второй вопрос «Как ты обычно празднуешь свой день рождения?» считался точным и полным, если участник экзамена описывал мероприятия на свой день рождения («хожу в кино», «приглашаю друзей») и/или указывал место («на даче») и/или говорил, с кем он обычно проводит свой день рождения («с семьей», «с друзьями», «один»). Ответ на третий вопрос «Какой подарок был лучшим?» не вызвал у экзаменуемых трудностей.

Что касается задания трех вопросов о предполагаемой поездке друга в Лондон, то принимался самый широкий спектр вопросов, однако многие экзаменуемые задавали вопросы типа «А ты уже бывал в Лондоне?», которые не принимались как не соответствующие коммуникативной задаче.

#### **К р и т е р и й С 2 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а**

В целом, экзаменуемые 2022 года продемонстрировали несколько лучшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года. Встречаются работы, где текст

не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении указательных местоимений (*this-these*). Встречаются случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки. Некоторые экзаменуемые забывали о необходимости использовать логические переходы, «мостики», при написании разных частей письма, однако в целом, необходимо отметить существенное увеличение количества экзаменуемых во всех группах набравших максимальный балл по этому критерию.

### К р и т е р и й С 3 : Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям С6, С7, С8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм. Также типичной ошибкой было неверное употребление существительного *gift* в несуществующей форме глагола *to gift*.

Так как ответы на вопросы задания не предполагали знания специфических лексических единиц, то типичных лексических ошибок в этом году выявлено не было.

### Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (задание 40)

В 2022 году в связи с переходом на ФГОС СОО несколько изменился формат задания 40. Это по-прежнему развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на таблице или диаграмме и связывается с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 40.1, основанное на таблице, или задание 40.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

### К р и т е р и й С 4 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения, построенные на таблице или диаграмме и связанное с проектной работой. Участники экзамена должны были продемонстрировать следующие умения:

- строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме;
- понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её;
- проводить сравнение представленных фактов;
- выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение;
- выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы.

Из предложенных двух тем письменного высказывания о проектной работе *How people stay healthy in Zetland* и *Why people should study geography in Zetland* первая оказалась намного популярнее, чем вторая, подавляющее большинство

экзаменуемых выбрали именно её. Вероятно, это можно объяснить тем, что тема здоровья актуальна, соответствует жизненному опыту выпускников, и многократно в различных аспектах прорабатывалась на уроках и не только английского языка, тогда как причины изучения географии неинтересны выпускникам, и многие из них вообще заканчивают изучение географии после 9 класса.

Не может не радовать тот факт, что в 2022 году значительно большее число участников экзамена получили максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи». Если в прошлом году в группе экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, максимального балла по данному критерию никто не получил, то в этом году его получили 5,26% участников экзамена. Ещё более впечатляющие цифры можно увидеть в группах выпускников, получивших от 61 до 80 баллов – 29,58% против 8,74% в 2021 году, и получивших от 81 до 100 баллов – 70,73% против 45,10% в 2021 году. Среди типичных ошибок в раскрытии первого аспекта задания – вступления, соответствующего предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы, можно выделить упоминание всех необходимых фактов или их искажение. Типичной ошибкой в написании второго аспекта – описании приведённой в таблице или диаграмме статистики – являлось отсутствие конкретных цифр. Что касается третьего аспекта – сравнении фактов в рамках темы проектной работы – то успешность раскрытия данного аспекта зависела от умения экзаменуемых пользоваться необходимыми сравнительными конструкциями. Наиболее сложным для участников экзамена оказался аспект 4 – определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере и предложение пути её решения. В задании 40.1 этот аспект был сформулирован следующим образом: *outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it*. Однако некоторые экзаменуемые не обратили внимание на словосочетание *some approaches* и формулировали проблему не в соответствии с заданием, например: «Одной из проблем, связанных со здоровьем, является ожирение. Чтобы решить эту проблему...». Многие экзаменуемые ограничивались констатацией фактов, не выводя их в проблему, например: «Одной из проблем, связанных с подходами к поддержанию здоровья, является то, что натуральные продукты для сбалансированной диеты и оборудование для занятий спортом слишком дороги. Для решения этой проблемы...», хотя проблема, собственно, заключается не в дороговизне упомянутых товаров, а в том, что вследствие неё не все люди могут себе позволить их приобрести для поддержания своего здоровья. Типичными ошибками при раскрытии аспекта 5 – написании заключения с выражением собственного мнения о важности поддержания здоровья – являлись отсутствие уточнения, что приведенное в заключении утверждение является собственным мнением (например, «В заключение, все знают, что сохранение и поддержание собственного здоровья является принципиально важным») и высказывание собственного мнения не в соответствии с заданием (например, «В заключение, я считаю, что самым важным для поддержания здоровья является занятие спортом», тогда как требовалось высказать своё мнение о важности поддержания здоровья).

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- отсутствие вводных фраз или предложений в начале абзацев;
- сравнение не числовых показателей, а параметров таблицы/диаграммы, например, «Занятие спортом гораздо выше, чем утренняя зарядка».
- формулирование проблемы в аспекте 5 на основе якобы статистических данных таблицы/диаграммы, например, «Как видно из данных таблицы, одной из проблем для поддержания здоровья является следование режиму», хотя в таблице таких данных нет;
- перескакивание с глагольных форм *Present Perfect* на *Past Simple*.
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);
- неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

#### К р и т е р и й С 6 : Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, тем не менее, во многих работах чувствовался недостаток специфической лексики, необходимой для успешного раскрытия аспектов 2 и 3, например, «две трети, четверть, в два раза больше» и т.д. Отмечались ошибки в использовании пары слов *former-latter*, например, *the first-the last, former-later/letter*. Часто встречалось *responders* вместо *respondents*. Наличие в работе специфической лексики, необходимой для анализа таблицы/диаграммы позволяло соотнести используемую лексику с высоким уровнем сложности, о чем говорит возросшее количество участников экзамена, получивших максимальный балл по данному критерию.

#### К р и т е р и й С 7 : Г р а м м а т и к а

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

- 1) употребление инфинитива и *-ing* формы глагола, например, *It is worth to mention*;
- 2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;
- 3) употребление предлогов: *to mention about*, *most of people*, *on my opinion*, *to influence on smth*;
- 4) несоблюдение порядка слов;

5) употребление сравнительных конструкций и образование сравнительной и превосходной степеней прилагательных и наречий;

6) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Not eating fast food it is the most popular option*;

7) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can*: *Let me to compare some facts from the table*;

8) употребление видовременных форм глаголов (типичная ошибка последних лет – использование *Present Progressive* вместо *Present Simple*); например, *Many people are doing sports to stay healthy*;

9) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;

10) согласование между подлежащим и сказуемым *The statistics reveals*;

Типичной ошибкой этого года явился пропуск определенного артикля в сочетаниях типа *42% of respondents* вместо правильного *42% of the respondents*, хотя артикль обязателен, поскольку речь идет конкретно об участниках определенного социологического опроса.

### К р и т е р и й С 8 : О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (wonderfull), personaly*;

2) пропуск немой буквы “e” – “*unfortunatly*”;

3) ошибки в словах *believe, receive*;

4) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;

5) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

Часто встречались неверные написания слов *habit (habbit), quarter (quater)*

### Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письменная речь», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех

проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;

- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

### ***Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письменная речь»***

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 90 минут, поэтому не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.

- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письменная речь», поставьте правильно организовать свою работу.

- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.

- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.

- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему, и чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 – 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10% от максимального количества слов в задании).

- Обязательно оставьте время для проверки работы.

- Можно запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.

- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или письменного высказывания с элементами рассуждения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40) или соответствовать правилам оформления электронного письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39);

- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.

- Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

### **Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Электронное письмо личного характера»**

- Соблюдайте нормы оформления электронного письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка:

- Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует, например:

*Dear John,*

*Dear Ann*

- После обращения должен идти этикетный абзац в котором следует выразить:

- а) благодарность за полученное письмо и или радость от его получения:

*Thanks for your letter.*

*Many thanks for your letter..*

*I was awfully glad to get your letter.*

Далее возможно, но не обязательно принесение извинения за то, что автор давно не писал, например:

*I must apologise for not writing...*

*I really should have written sooner...*

- Основная часть-сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга.

- Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

- Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

- При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам, например: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

- Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце;

- Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы должны быть выделены в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

- После заданных вопросов на отдельной строке следует написать фразу о желательности дальнейших контактов, например:

*Write back soon.*

*Hope to hear from you soon.*

- Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой, например:

*Best wishes,*

*All the best,*

*Love,*

– Подпись располагается также на отдельной строке; в личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.

### **Общие рекомендации по выполнению задания 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»**

Вы должны выбрать какое-то ОДНО из предложенных двух заданий, которое вы будете выполнять: задание 40.1, основанное на таблице, или задание 40.2, основанное на диаграмме.

• Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание:

- в *первом* абзаце – вступлении – следует показать, что автор понимает предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и нашёл некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране. Важно, чтобы была задействована вся предоставленная в задании информация без упущений, искажений и ненужных добавлений.

- во *втором* абзаце необходимо привести 2 – 3 факта из данных таблицы/диаграммы с приведением конкретных цифр.

- в *третьем* абзаце следует дать 1 – 2 существенных сравнения, связанных с темой проекта, используя либо синтаксические сравнительные конструкции (... while ...; ... whereas ... или twice as many, etc.), либо сравнительные и превосходные степени прилагательных и слов, обозначающих количество (quantifiers).

- в *четвертом* абзаце необходимо выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса, или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере и предложить путь её решения.

- в *пятом* абзаце следует высказать своё мнение по аспекту темы, точно следуя формулировке, данной в плане ответа.

• Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.).

### **3.2.5. Раздел «Говорение»**

В модели устной части ЕГЭ 2022 г. усилена практико-ориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие. В ней проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений. В устную часть в настоящее время включены 4 задания, а именно:

1. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

Изменений по сравнению с 2021 г. нет.

2. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре



вопроса на основе ключевых слов. Сокращено количество вопросов: 4 вместо 5.

3. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответить на пять вопросов. Для ЕГЭ это задание является новым, однако данный формат задания уже успешно используется в КИМ ОГЭ.

4. В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Это задание нового формата.

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 2-25

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания  
в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку**

*Таблица 2-25*

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б	в группе от 81 до 100 т.б.
D1	0	100,00%	59,81%	17,61%	2,26%
	1	0,00%	40,19%	82,39%	97,94%
D2	0	100,00%	12,92%	0,94%	0,00%
	1	0,00%	22,97%	6,81%	0,17%
	2	0,00%	34,45%	18,54%	4,70%
	3	0,00%	22,97%	44,60%	25,78%
	4	0,00%	6,70%	93,11%	69,34%
D3	0	100,00%	26,32%	4,46%	0,17%
	1	0,00%	34,45%	17,37%	2,26%
	2	0,00%	28,71%	32,16%	16,03%
	3	0,00%	9,09%	30,28%	25,61%
	4	0,00%	0,96%	12,68%	33,80%
	5	0,00%	0,48%	3,05%	22,13%
D4	0	100,00%	19,14%	1,88%	0,00%
	1	0,00%	33,01%	9,62%	1,57%
	2	0,00%	22,49%	21,83%	8,71%
	3	0,00%	22,97%	45,54%	47,91%
	4	0,00%	2,39%	21,13%	41,81%
D5	0	100,00%	22,97%	2,58%	0,00%
	1	0,00%	22,97%	5,87%	0,52%
	2	0,00%	42,11%	46,95%	15,85%
	3	0,00%	11,96%	44,60%	83,62%
D6	0	100,00%	85,65%	35,92%	5,40%
	1	0,00%	10,53%	40,85%	16,55%
	2	0,00%	3,83%	20,19%	37,28%
	3	0,00%	0,00%	3,05%	40,77%

В связи с тем, что формат экзаменационных заданий был изменён, сравнение с результатами прошлого года возможно только для первых двух заданий D1 и D2. Что касается заданий D3 и D4, то данные говорят о том, что эти новые задания оказались сравнительно трудными для участников экзамена. Средний процент выполнения этих заданий составляет 55,38% и 64,06% соответственно, причём даже в группе участников экзамена, набравших от 81 балла до 100 баллов, максимальные баллы по этим заданиям смогли получить лишь 22,13% и 41,81% выпускников соответственно. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2022 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

### 3.2.5.1. Анализ типичных ошибок

**Задание 1 «Чтение фрагмента текста».** Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. Данные по процентам выполнения этого задания практически идентичны аналогичным данным прошлого года. К типичным ошибкам участников ЕГЭ 2022 г. при выполнении задания 1 можно отнести следующее:

- фонематические (искажающие смысл) ошибки в словах *lighting* которое многие экзаменуемые произносили как *lightning* и *food*, которое некоторые экзаменуемые произносили как *foot*;
- грубые ошибки в произнесении таких слов как *introduction, technologies, clothes, comfortable, front*;
- пропуск слов, окончаний или добавление слов, слогов или окончаний, особенно часто встречалось неверное прочтение *lights turn on* вместо *light turns on*;
- неверная расстановка фразового ударения;
- неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы;
- неумение читать синтагмы с перечислением;

**Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».** Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Экзаменуемый должен был задать 4 прямых вопроса по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включается в задание. В 2022 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения нового катка по следующим содержательным аспектам:

- *location*. Типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про чье местоположение задается вопрос, например, “*Where are you located?*”. Такие вопросы не засчитывались, так как непонятно, о чем идет речь. Последующие вопросы могли содержать необходимые местоимения, если вопросы относились к тому же новому катку.

- *equipment rental*. Не все участники экзамена понимали значение этих слов, поэтому сравнительно часто встречались неверные вопросы типа *Shall I have equipment rental? Is equipment rental?* и т.д.

- *entrance fee*. В целом, это вопрос не представлял трудности для экзаменуемых.

- *classes for beginners*. Это вопрос также не вызвал затруднений у подавляющего большинства экзаменуемых.

В целом, наиболее типичными ошибками при выполнении данного задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса. Следует также отметить, что некоторые участники экзамена в отведенные для ответа 20 секунд произносили один и тот же вопрос с разными грамматическими структурами. Необходимо напомнить, что оценивается только последний вариант ответа экзаменуемого, независимо от того, является он правильным или нет.

### ***Задание 3 «Условный диалог-интервью»***

Участникам экзамена необходимо было ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. В ходе выполнения этого задания участники ЕГЭ должны были продемонстрировать следующие умения диалогической речи: полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Это задание оказалось трудным для групп экзаменуемых, набравших ниже минимального балла и набравших от минимального балла до 60 баллов (средний процент выполнения 4,61% и 41,90% соответственно). Многие из них не понимали вопросов интервьюера, поэтому молчали или отвечали невпопад, многие ограничивались одним предложением. Что касается участников экзамена, набравших от 61 балла до 80 и набравших от 81 балла до 100, то сравнительно низкие проценты выполнения в этих группах (69,79% и 82,74% соответственно) объясняются, в основном, значительным количеством ошибок элементарного уровня.

Ответ на первый вопрос интервьюера *Do you think it's important to know foreign languages? Why yes or no?* не вызвал трудностей у большинства участников экзамена. В ответе на второй вопрос *What foreign languages did you study at school? For how many years?* многие экзаменуемые, даже хорошо владеющие языком, допускали ошибку, используя при ответе глагольную форму *Present Simple* вместо *Past Simple*. Скорее всего, это обстоятельство можно объяснить психологическими причинами, так как для большинства участников экзамена школа, как и изучение иностранных языков, вероятно, не являлись ещё фактом прошлого, тем более, что вторая часть вопроса интервьюера предполагала использование форм *Present Perfect* или *Present Perfect Continuous*. Аналогичная проблема с использованием неверной временной формы возникала с третьим вопросом *Did you enjoy studying a foreign language at school? What was the most difficult aspect for you?* Что касается четвертого вопроса, то ответ на его первую часть *What do you think is the best way to master a foreign language?* не вызвал никаких затруднений, тогда как вторая часть *How do you study English outside school?* с точки зрения логики оказалась в противоречии с временными формами во втором и третьем вопросах. В самом деле, нелогично сначала задавать вопросы про изучение иностранных языков в школе в *Past Simple*, а за-

тем про тот же период времени спрашивать, используя форму *Present Simple*. Такая некорректность задания помешала многим участникам экзамена получить за него более высокие баллы. Типичной ошибкой ответов на пятый вопрос *What foreign languages would you like to learn in the future?* являлось упоминание экзаменуемыми только одного языка, тогда как форма множественного числа в вопросе нацеливала на упоминание как минимум двух.

В целом, участники экзамена совершали следующие ошибки при выполнении задания 3:

- давали неразвернутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы давали фрагменты заученных тем;
- отвечали одним словом или словосочетанием;
- несколько раз повторяли одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести как минимум две разные фразы;
- допускали фактические ошибки в ответе;
- делали слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладывались в отведённые 40 секунд;
- вместо связного предложения произносили отдельные слова и словосочетания, часто – со значительными неоправданными паузами между ними;
- не учитывали при ответе время глагола, которое использовалось в вопросе;
- допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня A2.

**Задание 4 «Создание связного монологического тематического высказывания с элементами описания и рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию»** (сравнение двух фотографий). Это задание высокого уровня сложности. В нём предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются данные фотографии, рассказать о достоинствах и недостатках объектов/видов деятельности, изображённых на фотографиях, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы, сформулировав своё предпочтение. Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развитых когнитивных способностей, так как в задании требуются не только продемонстрировать умения описывать, но и умения рассуждать, такие как сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых

когнитивных способностей для успешного выполнения задания 4 также требуется высокий уровень (B2) коммуникативной компетенции для получения максимальных баллов.

Типичными ошибки экзаменуемых по критерию РКЗ в задании 4 являлись:

- непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 4 предыдущих лет;
- отсутствие связи своего ответа с проектом;
- использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи;
- неумение найти и сформулировать различия в фотографиях и увязать их с темой проекта;
- отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении;
- неверная формулировка своего предпочтения (в задании *which kind of hobby you prefer and why*, а экзаменуемый вместо этого говорит *I prefer the first picture*);
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, то есть неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана, в результате чего, как правило, не оставалось времени для ответа по последнему пункту плана;
- наличие фактических ошибок, например, на первой картинке изображена девочка, а экзаменуемый говорил, что мальчик.

Типичными ошибками участников экзамена в организации текста высказывания в задании 4 являлись:

– отсутствие или неправильная формулировка вступительной и фразы, отсутствие адресности, например, вместо приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении, некоторые участники экзамена начинали со следующих фраз: *I'd like to compare and contrast... I'm going to talk about... There are two pictures....* Все указанные вступительные фразы неправильно сформулированы - так нельзя начинать голосовое обращение к другу;

- отсутствие или неправильная формулировка заключительной и фразы, например, *“Thank you for listening”*, по-видимому, по аналогии с кембриджскими экзаменами, где беседе с участником ведёт экзаменатор-собеседник, в задании 4 ЕГЭ эта фраза неуместна;

- отсутствие или неправильное использование средств логической связи;

- большие паузы, мешающие целостности и связности монолога.

Типичными недочётами по критерию «Языковое оформление» при выполнении задания 4 являлись:

- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических конструкций:

- многочисленные ошибки элементарного уровня, так, например, встречалось *driving a horse* вместо *riding a horse*. Массовой типичной ошибкой при выполнении задания 4 по-

прежнему является неверное употребление артикля в структурах *the photo № 1, the picture № 2, the both pictures*.

*Рекомендации для обучающихся по выполнению тестовых заданий  
раздела «Устная часть»*

***Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:***

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

***Условный диалог-расспрос:***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- помните, что в первом вопросе вы должны назвать место/учреждение, куда вы звоните, с определенным артиклем;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

***Условный диалог-интервью***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия задания: количество вопросов (5 вопросов) и время ответа (40 секунд);
- давайте полные (не меньше двух фраз) и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- используйте лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче.

***Тематическое монологическое высказывание:***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и пункты плана и объем монолога;
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;
- помните, что ваше высказывание должно иметь форму голосового сообщения другу, поэтому продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- при раскрытии первого пункта плана не просто кратко описывайте фотографии, а свяжите их с темой проекта;

- при раскрытии второго пункта плана сравните фотографии, выделите различия, которые делают их хорошими иллюстрациями к теме проектной работы;
- при раскрытии третьего пункта плана выделяйте преимущества и недостатки не фотографий, а объектов/видов деятельности, иллюстрирующих/раскрывающих тему проекта;
- при раскрытии четвёртого пункта плана выскажите своё личное мнение по теме проекта в соответствии с формулировкой задания, соблюдая предложенную в задании модальность.

Проведённый выше анализ результатов выполнения заданий письменной и устной части экзамена свидетельствует о том, что учебные программы общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, используемые в них учебники по английскому языку и квалификация учителей английского языка позволяют успешно подготовиться к сдаче ЕГЭ подавляющее большинство выпускников, выбирающих этот экзамен.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В 2022 году в связи с переходом на ФГОС СОО видоизменился формат задания 40 раздела «Письменная речь». Это по-прежнему развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на таблице или диаграмме и связывается с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Участники экзамена должны были продемонстрировать следующие умения: строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме; понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её; проводить сравнение представленных фактов; выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение; выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы. Учитывая тот факт, что это задание является заданием высокого уровня сложности, можно сделать вывод, что в целом выпускники Санкт-Петербурга 2022 показали достаточно устойчивую сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности (средний процент выполнения этого задания 65,90%), однако у группы выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов метапредметные умения и навыки сформированы недостаточно (средний процент выполнения всего 23,93%). Типичной ошибкой при выполнении этого задания являлось несформированное умение работать с таблицами и диаграммами, а именно: выделять и обобщать нужную информацию, критически оценивать и интерпретировать её. В то же время необходимо отметить, что, по сравнению с прошлым годом, существенно увеличилось количество выпускников во всех группах, набравших максимальные баллы за выполнение этого задания.

В заданиях устной части КИМ ЕГЭ 2022 г. усилена практико-ориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие. В новом задании по говорению 4 проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компетен-

саторных и метапредметных умений, таких как умения осуществлять логические действия анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации; устанавливать аналогии, выявлять различия и находить причинно-следственные связи; использовать знаково-символические средства представления информации для решения учебных и практических задач; использовать различные виды опор (картинки, план и др.) для построения собственных высказываний. В целом, выпускники Санкт-Петербурга 2022 показали достаточно устойчивую сформированность метапредметных умений и навыков (средний процент выполнения этого задания 68,68%), в том числе у группы выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов (средний процент выполнения всего 41,41%). Типичной ошибкой при выполнении этого задания являлось несформированное умение строить своё высказывание, следуя предложенному плану, работая в определённом временном режиме. В то же время необходимо отметить, что, по сравнению с прошлым годом, так же как в заданиях раздела «Письменная речь», существенно увеличилось количество выпускников во всех группах, набравших максимальные баллы за выполнение этого задания.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку 2022 года свидетельствует о том, что на протяжении ряда лет результаты в разделах «Аудирование», «Чтение» и «Грамматика и лексика» являются стабильными с незначительными флуктуациями по годам. В целом, уровень сформированности умений и навыков, необходимых для выполнения данных заданий, у выпускников Санкт-Петербурга можно считать достаточным.

В то же время необходимо отметить, что самыми проблемными критериями являются критерии в заданиях высокого уровня сложности «Грамматика» в задании 40 в разделе «Письменная речь» и «Языковое оформление» в задании 4 в разделе «Говорение», средние проценты выполнения 46,95% и 44,94% соответственно. Особенно низкие результаты по этим критериям показали участники экзамена, набравшие от минимального балла до 60 баллов и от 61 балла до 80 баллов, средние проценты выполнения 4,48% и 36,75% (задание 40) и 9,16% и 34,87% (задание 4) соответственно.

Не может не обратить на себя внимания тот факт, что новые форматы заданий 39 и 40 раздела «Письменная речь», а также задания 1,2 и новый формат задания 4 позволили выпускникам 2022 года получить гораздо лучшие результаты по сравнению с аналогичными заданиями 2021 года. Возможно, это объясняется достаточно хорошим уровнем сформированности у участников экзамена 2022 года коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности: аудировании, говорении, чтении и письме, навыков использования языковых средств и метапредметных умений, а новые форматы заданий дали возможность их продемонстрировать. Полученные результаты свидетельствуют также о том, что выпускники и учителя были осведомлены об особенностях КИМ 2022 года. Во многом это произошло благодаря тому, что 320 учителей, работающих в старших классах, в начале учебного года прошли обучение по курсу дополнительного профессионального повышения квалификации для учителей английского языка, «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку». Трудно также переоценить вклад районных методистов по английскому языку, которые по своим районам организовали совещания



председателей методических объединений учителей английского языка образовательных организаций Санкт-Петербурга с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку, а также с изменениями в формате экзамена. Кроме того, районные методисты оказывали помощь образовательным организациям в проведении пробных экзаменов и других тренировочных мероприятий, а также организовали проведение мастер-классов учителей английского языка, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты по ЕГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в Санкт-Петербурге на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1....по совершенствованию преподавания английского языка всем обучающимся**

Учитывая результаты ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2023 года.

1. Образовательным организациям необходимо самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (СПБЦОКОиИТ) и ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (СПбАППО), Информационно-методическими центрами Санкт-Петербурга, а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.
2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ использовать следующие электронные ресурсы:
  1. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена.  
[http://fipi.ru/documents?field\\_yesar\\_tid=All&term\\_node\\_tid\\_depth=20623&field\\_discipline\\_tid=All](http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All)
  2. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена.  
[http://fipi.ru/documents?field\\_yesar\\_tid=All&term\\_node\\_tid\\_depth=20623&field\\_discipline\\_tid=All](http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All)
  3. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ.  
[http://fipi.ru/documents?field\\_yesar\\_tid=All&term\\_node\\_tid\\_depth=20623&field\\_discipline\\_tid=All](http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All)
  4. Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ).  
<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>

5. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

[http://fipi.ru/documents?field\\_yesar\\_tid=All&term\\_node\\_tid\\_depth=20619&field\\_discipline\\_tid=All](http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20619&field_discipline_tid=All)

3. Учителям, осуществляющим подготовку школьников к ЕГЭ по английскому языку, необходимо на уроках:

- активнее работать над грамматической и лексической стороной речевых умений;
- учить внимательно читать задание КИМ;
- учить школьников работать с информацией: искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное;
- учить самостоятельно осознанно строить устное и письменное речевое высказывание на иностранном языке в точном соответствии с планом;
- формировать умение аргументировать свое мнение.

4. Образовательным организациям следует:

- включить в учебный план образовательной организации курсы (кружки, курсы по выбору) по тематике, связанной с подготовкой к ЕГЭ;
- повышать языковую и речевую компетенцию учителей и их информированность по вопросам организации и содержания КИМ путём направления их на соответствующие курсы повышения квалификации.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки:

- Обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных).
- Выбатывать навыки чтения вслух с соблюдением фонетических норм (произношение звуков, интонация, паузация).
- Научить писать электронное письмо в соответствии с нормами вежливости и правилами, принятыми в стране изучаемого языка.
- Расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование (уровень B1 по общеевропейской шкале).

Для обучающихся с уровнем подготовки выше среднего:

- Расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью, перифразом (уровень B2 по общеевропейской шкале).
- Обучать внимательно читать и точно интерпретировать прочитанное.
- Работать с устойчивыми выражениями, фразеологизмами, пословицами.
- При работе с текстами учить выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям
- Учить выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы.
- Учить точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей английского языка, возможные направления повышения квалификации**

1. На базе районных информационно-методических центров (ИМЦ) Санкт-Петербурга следует осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО района с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2022г.
2. Методистам ИМЦ по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).
3. Полезно провести на базе АППОСПб совещание председателей методических объединений учителей английского языка Санкт-Петербурга с целью познакомиться их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку.
4. Рекомендовать специалистам ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ продолжить проведение курса дополнительного профессионального повышения квалификации для учителей английского языка, работающих в старших классах, «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку» с целью улучшения подготовки кадров.

## **4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

4.3.1. Адрес страницы размещения <ftp://ege.spb.ru/> <http://rcokoit.ru>

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022) 01.09.2022

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-26

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Результаты ЕГЭ по английскому языку и перспективы ЕГЭ-2022	24.11.2021 Собрание председателей методических объединений учителей английского языка ОО Санкт-Петербурга на базе СПБАППО	Участники были ознакомлены с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии, а также с планируемыми изменениями в ЕГЭ-2022. Практику проведения подобных совещаний необходимо продолжить.
2	Мастер-классы и открытые уроки учителей, ставших лауреатами конкурса «Петербургский урок», а также учителей, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты по ЕГЭ на базе районных ИМЦ	Мастер-классы и открытые уроки в очном и дистанционном форматах по планам районных информационно-методических центров	Осуществлялся обмен опытом, демонстрировались лучшие практики подготовки школьников к ЕГЭ. Это востребованный формат, рекомендуется продолжить
3	«Проблемные области подготовки к новому формату ЕГЭ по английскому языку».	Вебинары для учителей английского языка выпускных классов и для выпускников	Запись вебинаров производилась руководителями ПК при поддержке специалистов СПб ЦОКОиИТ. Даны методические рекомендации по выполнению заданий 39 и 40 письменной части и заданий по говорению с учётом изменений в КИМ 2022 года. Очень востребованный формат, рекомендуется продолжить
	Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА 11 по английскому языку	Октябрь-ноябрь 2021, 32 часа, СПбЦОКОиИТ, учителя ОО 180 человек	Даны методические рекомендации по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ выполнению заданий 39 и 40 письменной части и заданий по говорению с учётом изменений в КИМ 2022 года. Очень востребованный формат, рекомендуется продолжить с увеличением количества участников курсов

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

В целом статистические данные по итогам экзамена ЕГЭ по английскому языку в 2022 году в г. Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку, что свидетельствует о стабильности результатов участников экзамена. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, является достаточно низкой, хотя в 2022 году она несколько выше, чем в 2021.

Таблица 2-27

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022г.
% участников экзамена, не преодолевших минимального балла	1,15%	1,11%	1,46%	0,69%	0,66%	0,34%	0,72%	0,81%

Таблица 2-28

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	В течение учебного года	Мероприятия по методической поддержке учителей по планам Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и районных информационно-методических центров	Учителя английского языка
2	Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА 11 по английскому языку	Курсы повышения квалификации октябрь-ноябрь 2022, 32 часа, СПбЦОКОиИТ	Учителя английского языка

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-29

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	В течение года	Мероприятия по методической поддержке учителей по планам Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и районных информационно-методических центров

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Пробные экзаменационные работы в ОО, март 2023 года под руководством районных методистов

### 5.3. Работа по другим направлениям

Не планируется

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Санкт-

Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>В.В. Большакова, ГБОУ школа № 169, заместитель директора</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>И.Н. Баскакова, СПбГУ, старший преподаватель филологического факультета</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку</i>
2.	<i>А.О. Тананыхина, РГПУ им. А.И. Герцена, доцент</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку</i>